

但这其实是“科学主义”，而非“科学”。这是一种信仰，一种世界观：它认为人类通过科学获取的知识可以或“终有一天”可以解答所有的问题。



1840 年格拉斯哥英国组织会议上查尔斯莱尔 (图 亚历山大克雷格 来源 维基百科)

### “深时”

詹姆斯·赫顿于 18 世纪提出了“年老地球论”。赫顿观察到岩石层（在他周围的地理环境中）会发生缓慢、渐进的变化，便由此推断其乃经过了“漫长年月”（均变论）——这段“漫长年月”是人类无法观测到的。随后他又提出了“深时”这一概念——地球有几百万年历史（后来发展成“几十亿年”）。查尔斯·莱尔进一步拓展了这些概念，并在自己的著作中加以传播。查尔斯·达尔文在 1839 年登上小猎犬号，经过五年的航行到了南美洲，当时他身上带的就是莱尔的《地质学原理 1》。他的理论中，从最简单的生物进化到复杂生物，需要上百万年的时间，莱尔的书正好给了他关于时间的概念——“漫长年月”。“深时”理论满足了他一切所需。他认为，我们既然可以在生物中看见较小的变化，那么，只要经过足够漫长的时间，就能看见较大的变化，他

提出的这个假设被后人称为进化论。但达尔文一开始选择从地质学的角度在岩石中寻找地球存在了百万年的证据



查尔斯·达尔文在小猎犬号上做南美洲海岸线相关调查时建立关于地质学以及大型哺乳类生物灭绝的理论 (图 维基百科)

后来，人们找到了一些陨石，“测定的年代”为 45.5 亿年。因为这些陨石的年龄比地球上任何岩石都要老，所以人们认为它们一定代表太阳系的年龄。直到现在这个年龄仍然是不容置疑的。世界观决定了如何解读这些证据，只要人们一直持守这个世界观，这个数字便不会遭到质疑——那些被认定为“错误”的地球年龄被抛弃，只因其不符合解释太阳系形成的星云假说。

随着时间的推移，宇宙又需要更多的时间了。后来人们发现，有些球状星云的年龄要比银河系更老，甚至比宇宙本身更老，当然，这些发现都是基于他们所用的定年法。人们给宇宙中某种物体定年的手段很是贫乏，这些测量方式就像赫顿的均变论一样，是基于一些无法证实的假设。

天文学家观察螺旋星系，根据其螺旋结构的数次旋转推断出其年龄为几亿年。同时，人们认为（注意，是认为）宇宙中所有的物质都通过大爆炸产生，而所有的星系都是在爆炸之后十亿年开始形成的。这里便产生了一个矛盾：据此人类观测到的星系最起码有一百亿年的历史，但基于螺旋漩涡的推断这些星系的年龄仅是这个数字的五十分之一——似乎这些漩涡没有转够自它们形成以来该有的圈数。人们对这个矛盾的解释很简单——就是我们还不完全理解这些螺旋星系如何旋转。这促成了密度波理论的发展，人们认为这个理论可以解决这个矛盾，保住了星系一百亿年的年龄。但这乃是信仰促成了理论的发展，而不是理论促成了信仰的形成。



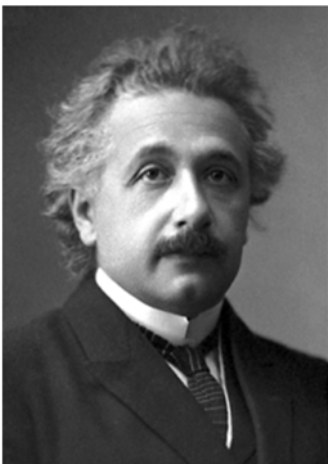
进而，人们注意到另外一个问题：彗星仍然在不断进入太阳系，但是，如果太阳系于五十亿年前便形成的话，这些彗星为何没有早就烧尽呢？彗星接近太阳时，就会蒸发，很多彗星在进入内太阳系时就烧毁了。但是面对这个问题，信仰系统——世界观——又赶来解救：据称，既然太阳系已经存在了 50 亿年，其外层肯定还存在一圈绕着太阳系的环状巨型彗星云（虽然尚未被人们观测到）。它被称为奥尔特云，而奥尔特云有充足的物质，几十亿年来一直补充彗星的消耗。

### 科学主义并非科学

当光速被测定是一个庞大却依然有限的数字时，人们便说宇宙的年龄一定很老。不然最遥远的那些星系的光怎么能在创世之后穿越几百亿光年到达地球呢？圣经里面提及的六千年历史怎么可能还是真的？他们也会辩论说，很显然光经过六千年最多只能

穿越六千光年的路程——毕竟，这本来就是光年这个长度单位的定义。

显然，这不是科学，而是科学主义。人的认知思维已经被某一个世界观局限，而这个世界观不同于圣经的世界观。人们将假设建立在另一个假设之上，将假设层层堆砌，由此构建了一套复杂的假说，美其名曰“科学”。这个模式一般不会遭到挑战。



1921年爱恩斯坦获得诺贝尔物理奖项之后的画像（图 维基百科）

如果出现挑战，并不是由于有了新的观测结果，而是对已有证据的新的解读。然而，已有的这些观测结果从来都与圣经中描述的宇宙时间表完全一致。圣经所记载的历史与我们的观测之间并不存在冲突。冲突仅仅存在于不信者的思维中。

这个问题的关键在于另一个问题的核心——后者被爱恩斯坦用他的相对论解决了。他正确地认识到，在宇宙中时间并不是绝对量。时间行进的速度是相对于观测者的运动状态以及其所在位置，时间对于不同的观测者从来都是不同的。所以，认为最遥远的星系的光需要几十亿年才能达到地球，因而认定宇宙肯定已经存在了几十亿年，这便是将自己的诠释凌驾于证据之上了。

没有一个人是无所不知的，每一位科学家都持有自己的世界观和信仰系统，他们正是通过这个信仰系统来对观测的证据做出解读。如果科学把一个未经证实的主张断言为一个客观事实，比如关于某个东西的年龄，就是纯粹的科学主义（而非科学）了。这对于地理、生物、还是天文学等领域以及任何一种科学尝试都是一样的。

你或许在观测化石、流星、千百层的沉积岩（如：大峡谷）或者星系的大规模红移（大规模红移就意

味着遥远的距离），然而这些证据本身都不能告诉你它们的年龄。年龄的测定只能通过建立一系列的假设来完成。

### 结论

对于标题所提出的问题，答案便是：因为人类不愿意相信有一位创造了宇宙和人类的造物主存在。这是因为这个造物主可能要求人一本性邪恶的人（意思是，人是自私的，把自己的益处看得高过一切）按照一个道德标准来生活，而人不愿就范。为了拒绝这位创造主，人类抗拒“一个受造的宇宙”的说法，反而说它产生于偶然过程和物理定律，自以为这样就能逃脱。

一面相信有一个造物主存在，一面又接受科学主义世界观的做法是很荒谬的。在我看来，这些人以造物主的话语为耻，而想仰仗世界去诠释造物者已经清楚直白说了的话。

### 更多资料

请访：[RevolutionforJesus.com](http://RevolutionforJesus.com)

[BibleScienceForum.com](http://BibleScienceForum.com) & [chinese.creation.com](http://chinese.creation.com)

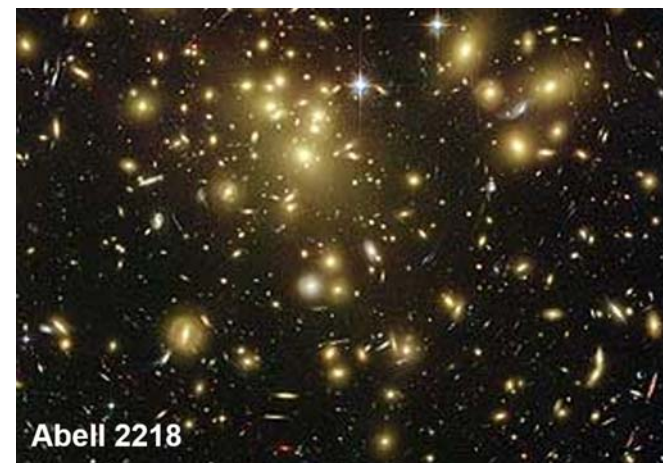


关于作者：约翰·哈特尼特（John G. Hartnett）博士是一位澳洲物理学家和宇宙学家，同时亦是一位拥有圣经创造论世界观的基督徒。他于西澳洲大学获得物理学学士学位（荣誉）和博士学位（优秀）。后于西澳洲大学频率标准和计量研究集团担任研究教授。2013年，哈特尼特博士被澳洲研究理事会（ARC）

授予杰出研究员（DORA）奖学金并受聘于澳洲顶级大学，担任副教授。他已在科学期刊、书籍和会议论文集里发表超过200篇学术论文，并持有一项专利。他的研究项目包括：基于蓝宝石谐振器的极稳定微波振荡器的发展、极稳定光谐振腔、以及测试物理学基本理论，例如使用精密振荡器测试狭义和广义相对论。

# 为何“一个6000岁的宇宙”令人难以置信？

约翰·哈特尼特（John G. Hartnett）博士，物理学学士学位（荣誉）博士学位（优秀）



通过圣经，上帝已经给我们述了一段清晰的历史。创世记第一章明确地记述了地球、太阳系及整个宇宙的历史，它们的起源距今不会超过6000多年。这是根据记载于创世记第五章和第十一章的家谱（家族中子孙繁衍的历史记录）推算出的。把所有这些数字相加，最终就会溯源到一个广为人知的历史事件点，于是就可以大概推算出自创世到如今是多少年。这个加法运算的结果只有一个：宇宙有6000年左右的历史。

既然如此，为何人们难以接受这一结果呢？这并不真是科学造成的。任何事情只要盖上“科学证明”的印章，大多数人就会全盘接受。